


Mulighed for at vælge erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for magistratsmedlemmer uden deltagelse i den umiddelbare forvaltning. (Aarhus -  økonomi og dispensation) indenrigsministeriet

↳ 2013-09077

Enhed  
Forvaltningsjura

Sagsbehandler  
█

Koordineret med

Sagsnr.  
2014-12862

Doknr.  
191781

Dato  
27-01-2014

## Spørgsmål om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste til magistratsmedlemmer uden ansvar for den umiddelbare forvaltning

█ fra KL (█@kl.dk, tlf. █) har den 17. januar 2014 spurgt, om de nye magistratsmedlemmer i Aarhus Kommune, som ikke er rådmænd eller udvalgsformænd, kan modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. De pågældende modtager vederlag på 10 % af borgmesterens vederlag. Spørgsmålet er, om dette vederlag svarer til udvalgsvederlag (det er KL's umiddelbare vurdering), eller om det betragtes som et særligt vederlag, som generelt udelukker, at de pågældende kan vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har i breve af 26. august og 3. oktober 2013 stadfæstet Aarhus Kommunes ændringer af kommunens styrelsesvedtægt, således at ministeriet har dispenseret fra det almindelige magistratsstyre med virkning for indeværende valgperiode (2014-17). Ved ændringerne blev magistraten udvidet med 3 medlemmer (til i alt 8 medlemmer), som ikke har del i den umiddelbare forvaltning og administrative ledelse af kommunens anliggender. Disse magistratsmedlemmer kan både vælges til og vederlægges som formænd for faste udvalg og vederlægges som anført med 10 % af borgmesterens vederlag for hvervet som magistratsmedlem.

### Retsgrundlaget

Kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5-7, er sålydende:

#### "§ 16. ...

*Stk. 5.* Et medlem kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. I så fald reduceres det faste vederlag. Valget foretages med virkning for et regnskabsår ad gangen. Erstatning ydes for deltagelse i de i stk. 1, litra a-e, nævnte møder m.v. Herudover kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde erstatning til et medlem for udførelse af de i stk. 1, litra f, nævnte aktiviteter. Erstatningen kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte af det diætbeløb, som af økonomi- og indenrigsministeren er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed, jf. § 16 a, stk. 2. Økonomi- og indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om ydelse af erstatningen, herunder om reduktion af det faste vederlag.

*Stk. 6.* Er der tillagt nogen særligt honorar eller vederlag, bortset fra ydelser efter stk. 1, 2 og 4, for varetagelse af et kommunalt hverv, kan der ikke ydes den pågældende erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i forbindelse med hvervets varetagelse.

*Stk. 7.* Økonomi- og indenrigsministeren fastsætter regler om ydelse af vederlag til formændene og næstformændene og om efterløn til formændene for de af kommunalbestyrelsen nedsatte udvalg samt regler om ydelse af vederlag til et medlem, der fungerer som udvalgsformand på grund af formandens fravær."



KL's spørgsmål giver endvidere anledning til at overveje, om de tre magistratsmedlemmer, som ikke er rådmænd, er afskåret fra at oppebære anden ydelse af kommunens kasse.

Vederlagsbekendtgørelsens § 19, stk. 1, 2 og 4, er affattet således:

**”§ 19.** Formanden for kommunalbestyrelsen, magistratsmedlemmer, jf. § 64 i lov om kommunernes styrelse, samt formænd for stående udvalg i kommuner, der har en styreform med delt administrativ ledelse, jf. § 64 a i lov om kommunernes styrelse – i det følgende alle benævnt borgmestre – oppebærer et vederlag, der svarer til størrelsen af den til enhver tid gældende løn i en tjenestemandsstilling i staten i overensstemmelse med bilag 1 i denne bekendtgørelse.

*Stk. 2.* Et kommunalbestyrelsesmedlem, der efter § 15, stk. 5, § 64 a, stk. 4, eller § 66 b, stk. 3, i lov om kommunernes styrelse, udpeges til at fungere i et af de i stk. 1, nævnte hverv, oppebærer i funktionsperioden vederlag efter stk. 1, jf. dog stk. 3 og lovens § 34, stk. 6. Kommunalbestyrelsen kan beslutte at yde vederlag efter lovens § 34, stk. 4, til et medlem, der uden for de i 1. pkt. nævnte tilfælde varetager opgaver, som påhviler formanden for kommunalbestyrelsen eller et magistratsmedlem, jf. dog stk. 3 og lovens § 34, stk. 6.

...

*Stk. 4.* Den, der modtager vederlag efter stk. 1 eller efter stk. 2, 1. pkt., kan ikke samtidig oppebære anden økonomisk ydelse af kommunens kasse for bestridelse af et kommunalt hverv. Der ydes dog godtgørelser i henhold til § 16, stk. 10, litra a og b, i lov om kommunernes styrelse, og der kan ydes godtgørelser i henhold til lovens § 16, stk. 11.”

Det følger af bestemmelsen i kommunestyrelseslovens § 16, stk. 6, at f.eks. en vederlagt udvalgsformand ikke kan modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for varetagelse af hverv, der udføres i egenskab af udvalgsformand. Der kan derimod godt ydes et kommunalbestyrelsesmedlem erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for opgaver, der udføres i forbindelse med hvervet som medlem af et udvalg, uanset om hvervet som udvalgsmedlem efter § 16, stk. 2, vederlægges særskilt, jf. stk. 6.

Der er også tidligere taget stilling til, at en viceborgmester, der modtager fast viceborgmestervederlag, jf. KSL § 34, stk. 2, og vederlagsbekendtgørelsens §§ 12-13, ikke generelt er afskåret fra at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, men erstatning kan ikke oppebæres for varetagelse af hverv, hvor viceborgmesteren optræder i sin egenskab af viceborgmester.

Der henvises til Hans B. Thomsen m.fl. Lov om kommunernes styrelse med kommentarer, 2010, s.164-65 (note 17 til § 16, stk. 6).

Viceborgmestre, der modtager vederlag som viceborgmestre, er heller ikke omfattet af vederlagsbekendtgørelsens § 19, stk. 4.

### **Overvejelser**

Hensynet bag reglen i § 16, stk. 6, er at undgå, at kommunalbestyrelsesmedlemmer honoreres flere gange for det samme arbejde.

Hverken en vederlagt udvalgsformand eller en vederlagt viceborgmester er generelt afskåret fra at vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste efter kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5.

Økonomi- og Indenrigsministeriet har i forbindelse med den meddelte dispensation til Aarhus Kommune lagt til grund, at en styreform som den af Aarhus Kommune ønskede, hvorefter magistraten skal have deltagelse af kommunalbestyrelsesmedlemmer, der ikke har selvstændig del i den umiddelbare forvaltning og den administrative ledelse af kommunen, og som skal kunne være medlemmer og formænd for faste udvalg, ikke falder inden for rammerne af magistratsstyret efter § 64 i lov om kommunernes styrelse.



Det må på den baggrund lægges til grund, at de magistratsmedlemmer i Aarhus, som ikke har del i den administrative ledelse, heller ikke er magistratsmedlemmer i vederlagsbekendtgørelsens forstand og dermed af den grund udelukkede fra at oppebære anden ydelse fra kommunens kasse, jf. vederlagsbekendtgørelsens § 19, stk. 4.

Der findes heller ikke holdepunkter i øvrigt i vederlagsreglerne for, at et magistratsmedlem i Aarhus uden del i den umiddelbare forvaltning af kommunens anliggender skulle være afskåret fra generelt at vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det er således i forbindelse med dispensationen lagt til grund, at de pågældende kan være medlem af og formænd for de faste udvalg, ligesom de pågældende også honoreres på samme måde som en formand for et "stort" udvalg i Aarhus Kommune, dvs. med 10 % af borgmesterens vederlag.

#### **Konklusion og indstilling**

Det indstilles på den baggrund, at det meddeles KL, at de 3 magistratsmedlemmer i Aarhus Kommune, som ikke har del i den umiddelbare forvaltning af kommunens anliggender og den administrative ledelse i kommunen, ikke er afskåret fra generelt at vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Erstatning for tabt arbejdsfortjeneste kan imidlertid ikke oppebæres for varetagelse af hverv, hvor magistratsmedlemmerne optræder i deres egenskab af deres nye hverv som magistratsmedlemmer.

██████████ 20. januar 2014

Godkendt af CEK og HBT med rettelser den 21. januar 2014.

Ovenstående meddelt KL den 27. januar 2014/CJB

